

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr: * 4 Liczba mandatów: * 5

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW
W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 4, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Łańcuckiego sporządzone dnia 22 października 2018 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Łańcucie.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 15 obwodowych komisji wyborczych ds. ustalenia wyników głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	5	1	2	5
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	8	5	2	6
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	*	4
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 5 nie może być większa od liczby z pkt 4. Suma liczb z pkt 5a – 5e nie może być mniejsza od liczby z pkt 5.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	8	5	2	0
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 6 pomniejszona o liczbę z pkt 6a powinna być równa liczbie z pkt 2. Dodatkowo liczba z pkt 6a nie powinna być większa od liczby z pkt 5e.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	*	2
8	Liczba kart ważnych	*	*	8	5	1	8

Uwaga! Suma liczb z pkt 7 i 8 musi być równa liczbie z pkt 6.

9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	4	6	0
9a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	2	4	7
9b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	1	3

5a35f7bc-ba4f-4c91-9c61-7afc809438ea

Handwritten signatures and initials:
 Jęz
 A
 Celcy
 Budek
 Zdz
 Jęz
 Del
 Pa

9c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego)	*	*	*	*	*	0
----	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 9a – 9c **musi być** równa liczbie z pkt 9.

10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (z kart ważnych)	*	*	8	0	5	8
----	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt 8.

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 10 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	4	7	3	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	GOLEC Halina	*	*	1	2	1	3
2	BUK Józef Franciszek	*	*	*	6	9	6
3	KIWAŁA-BARNAT Maria Stanisława	*	*	*	6	6	4
4	CHMIEL Kamil Marcin	*	*	*	6	7	6
5	KURAŚ Dariusz Karol	*	*	*	7	8	5
6	MODŁKOWSKA Zofia	*	*	*	1	8	2
7	CIEŚLICKA Izabela Helena	*	*	*	5	1	6
Razem		*	*	4	7	3	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 12 — KWW W TROSCE O POWIAT ŁAŃCUCKI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	3	2	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	DZIEDZIC Tomasz Witold	*	*	*	6	4	4
2	PANEK Jan	*	*	*	7	1	4
3	REJMAN Mariusz Piotr	*	*	*	6	9	5
4	DUDEK Halina Janina	*	*	*	5	6	0
5	SOŃSKA-JAGUSZTYN Dorota	*	*	*	2	6	3
6	HUĆKO Ewelina Anna	*	*	*	*	7	4
7	SZOTT Dariusz Stanisław	*	*	*	3	7	6
Razem		*	*	3	3	2	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu, tj. co najmniej 1702 głosów, i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 10	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	4732
2) lista nr 12	KWW W TROSCE O POWIAT ŁAŃCUCKI	3326

5a35f7bc-ba4f-4c91-9c61-7afc809438ea

M
celly
Budzi
den
7a
ply
Bar
glun

Podział mandatów między listy kandydatów

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 10

Liczba głosów oddanych na listę nr 10 — $X = 4732$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 4732,0$
 $X:2 = 2366,0$
 $X:3 = 1577,3333$
 $X:4 = 1183,0$
 $X:5 = 946,4$
 $X:6 = 788,6667$
 $X:7 = 676,0$
 $X:8 = 591,5$
 $X:9 = 525,7778$

Lista nr 12

Liczba głosów oddanych na listę nr 12 — $X = 3326$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 3326,0$
 $X:2 = 1663,0$
 $X:3 = 1108,6667$
 $X:4 = 831,5$
 $X:5 = 665,2$
 $X:6 = 554,3333$
 $X:7 = 475,1429$
 $X:8 = 415,75$
 $X:9 = 369,5556$

14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 4732,0 odpowiada liście nr 10
- 2) 3326,0 odpowiada liście nr 12
- 3) 2366,0 odpowiada liście nr 10
- 4) 1663,0 odpowiada liście nr 12
- 5) 1577,3333 odpowiada liście nr 10
- 6) 1183,0 odpowiada liście nr 10

15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ..., pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą oddano najwięcej głosów.

16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ... i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania mandatu nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr ..., listę nr ... Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr ...

Handwritten signatures and initials:
ju
AD
Alleg
Broska
Lep
for
New
Hun

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Mazur Marcin Łukasz - Przewodniczący
- 2) Urban Edyta Ewa - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Brudek Dawid Sebastian - Członek
- 4) Chudzik Renata Zofia - Członek
- 5) Czechowicz Renata - Członek
- 6) Kochman Jadwiga Agnieszka - Członek
- 7) Lepianka Ewa - Członek
- 8) Mazur Piotr Jerzy - Członek
- 9) Pelc Barbara Beata - Członek
- 10) Stącel Lidia Anna - Członek

.....
(podpis)

(podpis)

..... (podpis)

(podpis

David Zudely

(podpis)

Rebate Card

(podpis

(podpis)
Renata Čechová

(podpis)

(podpis) *Raduina Kochman*

.....

(podpis)

.....

..... Ewa Depianka

2. 1. 2.

Mom. Fest.

(podpis)

(podpis)
Borivoj Petc

(podpis

(podpis)
Luboš Novák

.....

